

# PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing  
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

**NT05005PCT--**

**FOR FURTHER ACTION**

See paragraph 2 below

International application No.

**PCT/JP2005/020026**

International filing date (day/month/year)

**31.10.2005**

Priority date (day/month/year)

**13.12.2004**

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

**NIPPON TELEGRAPH AND TELEPHONE CORPORATION**

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☒ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/020026

Box No. I

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.  
☒ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language \_\_\_\_\_, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
  - a. type of material  
☐ a sequence listing  
☐ table(s) related to the sequence listing
  - b. format of material  
☐ in written format  
☐ in computer readable form
  - c. time of filing/furnishing  
☐ contained in the international application as filed.  
☐ filed together with the international application in computer readable form.  
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2005/020026

<b>Box No. V</b>	<b>Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</b>		
<b>1. Statement</b>			
Novelty (N)	Claims	4, 8, 12	YES
	Claims	1-3, 5-7, 9-11	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-12	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO
<b>2. Citations and explanations:</b>			
<p>Document 1: JP, 2001-22499, A (Nippon Telegraph and Telephone Corporation), 26 January, 2001 (26.01.01), the claims, paragraphs [0012] and [0081]-[0083], Figs. 1 and 9 (Family: none)</p> <p>Document 2: Yuriko Suzuki, Minoru Kobayashi, Satoshi Ishibashi, "Mukosoku na Interface o Mezashita Fuatsu ni yoru Rikikaku Teiji Hoshiki", Transactions of Information Processing Society of Japan, Vol. 43, No. 12, 15 December, 2002 (15.12.02), pages 3643-3652</p> <p><b>Claims 1, 5 and 9</b></p> <p>The subject matters of claims 1, 5 and 9 do not appear to be novel in view of document 1 or 2 cited in the ISR.</p> <p>Document 1 describes that a wind pressure is given to a flared or concave blast receiving section to present a force sense to an operator.</p> <p>Document 2 describes that a wind pressure is given to a flat, concave or convex wind receiving vessel to present a force sense to an operator.</p> <p>It is apparent that the flared, concave or convex blast receiving section (wind receiving vessel) is inclined with respect to the axis line of the blast receiving section as going from the center toward the outside.</p> <p>Further, document 2 also describes that when the direction of the jetting of air is inclined with respect to the wind receiving vessel, a force including a vertical component is produced in the direction of the jetting of air. When the flat wind receiving vessel is attached aslant, the wind receiving vessel is inclined with respect to the axis line of the wind receiving vessel as going from the center toward the outside.</p> <p><b>Claims 2, 6 and 10</b></p> <p>The subject matters of claims 2, 6 and 10 do not appear to be novel in view of document 1 cited in the ISR.</p> <p>Document 1 describes that the area, angle or shape of the blast receiving section is controlled to control the wind pressure received.</p> <p><b>Claims 3, 7 and 11</b></p> <p>The subject matters of claims 3, 7 and 11 do not appear to be novel in view of document 1 or 2 cited in the ISR.</p> <p>Documents 1 and 2 describe that a virtual space including a virtual object is displayed.</p> <p><b>Claims 4, 8 and 12</b></p> <p>The subject matters of claims 4, 8 and 12 do not appear to be novel in view of document 2 cited in the ISR.</p> <p>Document 2 describes that nozzles for jetting air are arranged in a matrix form, and air jetted</p>			

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/020026

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;  
citations and explanations supporting such statement

from each nozzle is controlled to present a desired force sense.

It is a matter of design variation for a person skilled in the art to select nozzles with which a difference in angle between the direction of extending from the nozzle toward the center of the wind receiving vessel and the direction of a force to be given to the wind receiving vessel is equal to or less than a predetermined value.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/020026

Box No. VI Certain documents cited

1. Certain published documents (Rule 43bis.1 and 70.10)

Application No. Patent No.	Publication date (day/month/year)	Filing date (day/month/year)	Priority date (valid claim) (day/month/year)
JP 2005-4580 A [P, X]	06.01.2005	13.06.2003	

2. Non-written disclosures (Rule 43bis.1 and 70.9)

Kind of non-written disclosure	Date of non-written disclosure (day/month/year)	Date of written disclosure referring to non-written disclosure (day/month/year)
--------------------------------	--	---

# 特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 02 FEB 2006

WIPO

PCT

代理人

伊東 忠彦

様

あて名

〒150-6032

日本国東京都渋谷区恵比寿4丁目20番3号 恵比寿ガーデンプレイスタワー32階

PCT

国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
[PCT規則43の2.1]

発送日  
(日.月.年)

31. 01. 2006

出願人又は代理人

の書類記号 NT05005PCT--

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/J P 2005/020026

国際出願日

(日.月.年) 31. 10. 2005

優先日

(日.月.年) 13. 12. 2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G06F3/01 (2006.01)

出願人 (氏名又は名称)

日本電信電話株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☒ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

19. 01. 2006

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

久保田 昌晴

電話番号 03-3581-1101 内線 3521

5E

4230

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2005年4月)

## 第1欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

☒ 出願時の言語による国際出願

☐ 出願時の言語から国際調査のための言語である \_\_\_\_\_ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文  
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ ☐ 配列表  
☐ 配列表に関連するテーブル

b. フォーマット ☐ 紙形式  
☐ 電子形式

c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれていたもの  
☐ この国際出願と共に電子形式により提出されたもの  
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、  
それを受ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	4、8、12	有
	請求の範囲	1-3、5-7、9-11	無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-12	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-12	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: JP 2001-22499 A (日本電信電話株式会社) 2001.01.26, 特許請求の範囲,  
段落【0012】, 段落【0081】 - 【0083】, 第1図, 第9図 (ファミリーなし)  
文献2: 鈴木由里子, 小林稔, 石橋聡, 無拘束なインタフェースを目指した風圧による  
力覚提示方式, 情報処理学会論文誌, Vol. 43 No. 12, 2002. 12. 15, P. 3643-3652

請求の範囲1、5、9

請求の範囲1、5、9に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1または文献2により新規性を有さない。

文献1には、ラッパ形状または凹形面の送風受信部に風圧を与えることで操作者に力覚を提示することが記載されている。

文献2には、平面、凹形面または凸形面の風受容器に風圧を与えることで操作者に力覚を提示することが記載されている。

そして、ラッパ形状、凹形面または凸形面の送風受信部（風受容器）が、中心部から外側に向けて送風受信部の軸線に対して傾斜した形状となっているのは明らかである。

更に、文献2には、空気の噴出方向と風受容器との角度が斜めになると、空気の噴出方向に垂直な方向の成分を含んだ力が発生することも記載されている。そして、平面形状の風受容器を斜めに取り付けた場合も、風受容器は、中心部から外側に向けて風受容体の軸線に対して傾斜した形状となっている。

請求の範囲2、6、10

請求の範囲2、6、10に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1により新規性を有さない。

文献1には、送風受信部の面積、角度または形状を制御することで、受け止める風圧を制御することが記載されている。



第VI欄 ある種の引用文献

1. ある種の公表された文書(PCT規則43の2.1及び70.10)

出願番号 特許番号	公知日 (日. 月. 年)	出願日 (日. 月. 年)	優先日 (有効な優先権の主張) (日. 月. 年)
JP 2005-4580 A 「P, X」	06. 01. 2005	13. 06. 2003	

2. 書面による開示以外の開示(PCT規則43の2.1及び70.9)

書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示の日付 (日. 月. 年)	書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付 (日. 月. 年)

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

## 請求の範囲 3、7、11

請求の範囲 3、7、11に係る発明は、国際調査報告で引用された文献 1 または文献 2 により新規性を有さない。

文献 1、文献 2 には、仮想オブジェクトを含む仮想空間を表示することが記載されている。

## 請求の範囲 4、8、12

請求の範囲 4、8、12に係る発明は、国際調査報告で引用された文献 2 により進歩性を有さない。

文献 2 には、空気を噴出するノズルをマトリクス状に配置し、各ノズルから噴出する空気を制御することで所望の力覚を提示することが記載されている。

ここで、文献 2 に記載された発明において、ノズルから風受容器の中心に向かう方向と風受容器に与えようとする力の方向との角度差が所定の値以下となるノズルを選択することは、当業者が行う設計的事項である。

# PATENT COOPERATION TREATY

From the  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

**TRANSLATION**  
**PCT**

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing  
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

**NT05005PCT--**

**FOR FURTHER ACTION**

See paragraph 2 below

International application No.

**PCT/JP2005/020026**

International filing date (day/month/year)

**31.10.2005**

Priority date (day/month/year)

**13.12.2004**

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

**NIPPON TELEGRAPH AND TELEPHONE CORPORATION**

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☒ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/020026

Box No. I

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.  
☒ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language \_\_\_\_\_, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
  - a. type of material  
☐ a sequence listing  
☐ table(s) related to the sequence listing
  - b. format of material  
☐ in written format  
☐ in computer readable form
  - c. time of filing/furnishing  
☐ contained in the international application as filed.  
☐ filed together with the international application in computer readable form.  
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2005/020026

**Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**

**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	4, 8, 12	YES
	Claims	1-3, 5-7, 9-11	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-12	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO

**2. Citations and explanations:**

Document 1: JP, 2001-22499, A (Nippon Telegraph and Telephone Corporation), 26 January, 2001 (26.01.01), the claims, paragraphs [0012] and [0081]-[0083], Figs. 1 and 9 (Family: none)  
Document 2: Yuriko Suzuki, Minoru Kobayashi, Satoshi Ishibashi, "Mukosoku na Interface o Mezashita Fuatsu ni yoru Rikikaku Teiji Hoshiki", Transactions of Information Processing Society of Japan, Vol. 43, No. 12, 15 December, 2002 (15.12.02), pages 3643-3652

**Claims 1, 5 and 9**

The subject matters of claims 1, 5 and 9 do not appear to be novel in view of document 1 or 2 cited in the ISR.

Document 1 describes that a wind pressure is given to a flared or concave blast receiving section to present a force sense to an operator.

Document 2 describes that a wind pressure is given to a flat, concave or convex wind receiving vessel to present a force sense to an operator.

It is apparent that the flared, concave or convex blast receiving section (wind receiving vessel) is inclined with respect to the axis line of the blast receiving section as going from the center toward the outside.

Further, document 2 also describes that when the direction of the jetting of air is inclined with respect to the wind receiving vessel, a force including a vertical component is produced in the direction of the jetting of air. When the flat wind receiving vessel is attached aslant, the wind receiving vessel is inclined with respect to the axis line of the wind receiving vessel as going from the center toward the outside.

**Claims 2, 6 and 10**

The subject matters of claims 2, 6 and 10 do not appear to be novel in view of document 1 cited in the ISR.

Document 1 describes that the area, angle or shape of the blast receiving section is controlled to control the wind pressure received.

**Claims 3, 7 and 11**

The subject matters of claims 3, 7 and 11 do not appear to be novel in view of document 1 or 2 cited in the ISR.

Documents 1 and 2 describe that a virtual space including a virtual object is displayed.

**Claims 4, 8 and 12**

The subject matters of claims 4, 8 and 12 do not appear to be novel in view of document 2 cited in the ISR.

Document 2 describes that nozzles for jetting air are arranged in a matrix form, and air jetted

WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/020026

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;  
citations and explanations supporting such statement

from each nozzle is controlled to present a desired force sense.

It is a matter of design variation for a person skilled in the art to select nozzles with which a difference in angle between the direction of extending from the nozzle toward the center of the wind receiving vessel and the direction of a force to be given to the wind receiving vessel is equal to or less than a predetermined value.

**WRITTEN OPINION OF THE  
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2005/020026

**Box No. VI**

**Certain documents cited**

**1. Certain published documents (Rule 43bis.1 and 70.10)**

Application No. Patent No.	Publication date (day/month/year)	Filing date (day/month/year)	Priority date (valid claim) (day/month/year)
JP 2005-4580 A [P, X]	06.01.2005	13.06.2003	

**2. Non-written disclosures (Rule 43bis.1 and 70.9)**

Kind of non-written disclosure	Date of non-written disclosure (day/month/year)	Date of written disclosure referring to non-written disclosure (day/month/year)

# 特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

REC'D 02 FEB 2006

WIPO

PCT

代理人

伊東 忠彦

様

あて名

〒150-6032

日本国東京都渋谷区恵比寿4丁目20番3号 恵比寿ガーデンプレイスタワー32階

PCT

国際調査機関の見解書  
(法施行規則第40条の2)  
[PCT規則43の2.1]

発送日  
(日.月.年)

31. 01. 2006

出願人又は代理人

の書類記号 NT05005PCT-

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/J P 2005/020026

国際出願日

(日.月.年) 31. 10. 2005

優先日

(日.月.年) 13. 12. 2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G06F3/01 (2006. 01)

出願人 (氏名又は名称)

日本電信電話株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☒ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

19. 01. 2006

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

久保田 昌晴

電話番号 03-3581-1101 内線 3521

5E

4230

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2005年4月)



## 第1欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

- ☒ 出願時の言語による国際出願  
☐ 出願時の言語から国際調査のための言語である \_\_\_\_\_ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文  
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表  
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 紙形式  
☐ 電子形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれていたもの  
☐ この国際出願と共に電子形式により提出されたもの  
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、  
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	4、8、12	有
	請求の範囲	1-3、5-7、9-11	無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-12	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-12	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1：JP 2001-22499 A（日本電信電話株式会社）2001.01.26，特許請求の範囲，  
段落【0012】，段落【0081】－【0083】，第1図，第9図（ファミリーなし）

文献2：鈴木由里子，小林稔，石橋聡，無拘束なインタフェースを目指した風圧による  
力覚提示方式，情報処理学会論文誌，Vol. 43 No. 12，2002. 12. 15，P. 3643-3652

請求の範囲1、5、9

請求の範囲1、5、9に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1または文献2により新規性を有さない。

文献1には、ラッパ形状または凹形面の送風受信部に風圧を与えることで操作者に力覚を提示することが記載されている。

文献2には、平面、凹形面または凸形面の風受容器に風圧を与えることで操作者に力覚を提示することが記載されている。

そして、ラッパ形状、凹形面または凸形面の送風受信部（風受容器）が、中心部から外側に向けて送風受信部の軸線に対して傾斜した形状となっているのは明らかである。

更に、文献2には、空気の噴出方向と風受容器との角度が斜めになると、空気の噴出方向に垂直な方向の成分を含んだ力が発生することも記載されている。そして、平面形状の風受容器を斜めに取り付けた場合も、風受容器は、中心部から外側に向けて風受容体の軸線に対して傾斜した形状となっている。

請求の範囲2、6、10

請求の範囲2、6、10に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1により新規性を有さない。

文献1には、送風受信部の面積、角度または形状を制御することで、受け止める風圧を制御することが記載されている。

## 第VI欄 ある種の引用文献

## 1. ある種の公表された文書(PCT規則43の2.1及び70.10)

出願番号 特許番号	公知日 (日. 月. 年)	出願日 (日. 月. 年)	優先日 (有効な優先権の主張) (日. 月. 年)
JP 2005-4580 A 「P, X」	06.01.2005	13.06.2003	

## 2. 書面による開示以外の開示(PCT規則43の2.1及び70.9)

書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示の日付 (日. 月. 年)	書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付 (日. 月. 年)
-----------------	------------------------------	--

## 補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

## 第 V 欄の続き

## 請求の範囲 3、7、11

請求の範囲 3、7、11に係る発明は、国際調査報告で引用された文献 1 または文献 2 により新規性を有さない。

文献 1、文献 2 には、仮想オブジェクトを含む仮想空間を表示することが記載されている。

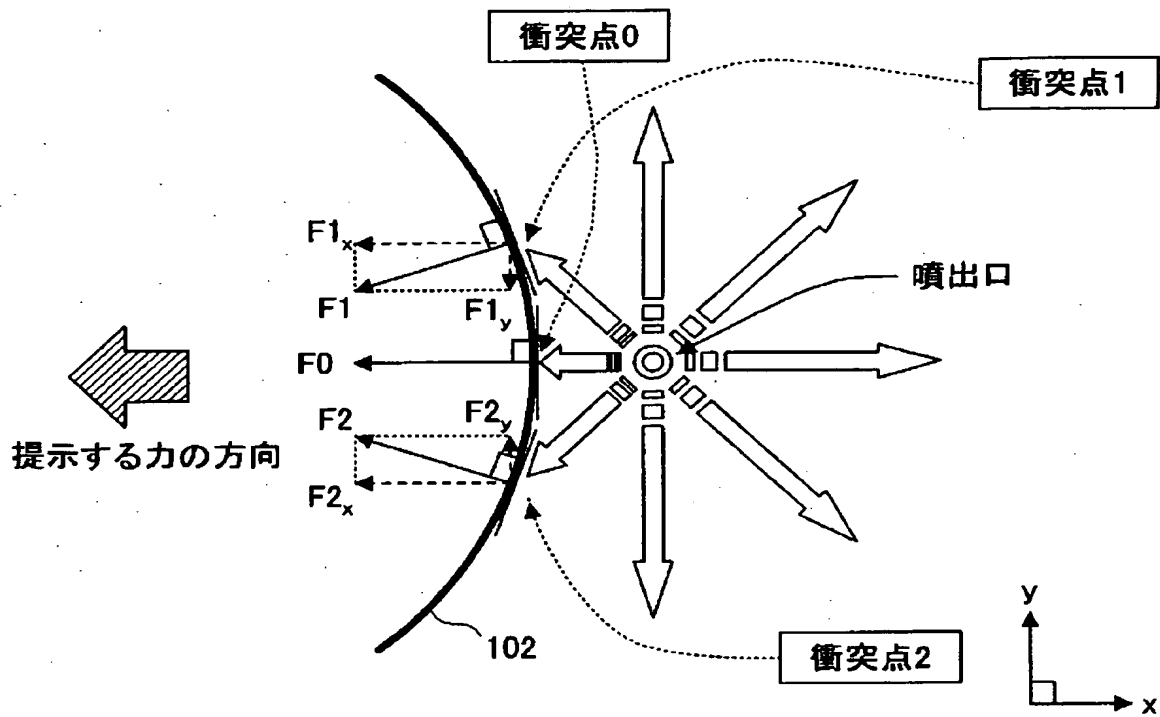
## 請求の範囲 4、8、12

請求の範囲 4、8、12に係る発明は、国際調査報告で引用された文献 2 により進歩性を有さない。

文献 2 には、空気を噴出するノズルをマトリクス状に配置し、各ノズルから噴出する空気を制御することで所望の力覚を提示することが記載されている。

ここで、文献 2 に記載された発明において、ノズルから風受容器の中心に向かう方向と風受容器に与えようとする力の方向との角度差が所定の値以下となるノズルを選択することは、当業者が行う設計的事項である。

[図7]



[図8A]

